

Abonnement

Ønsker du at abonnere på tidsskriftet kan du bestille det online på www.cepra.dk/tidsskrift eller på www.dafolo-online.dk. Husk at oplyse navn, adresse, ansættelsessted og EAN nummer.

Ønsker du selv at bidrage med artikler til tidsskriftet kan du klikke ind på vores hjemmeside www.cepra.dk. Her finder du skrivemåden, oplysninger om de formelle krav og deadlines under menupunktet "Tidsskrift".

Redaktion

Projektchef Tanja Miller, Professor Palle Rasmussen, Lektor Helle Schjoldager, Evalueringskonsulent Trine Haslam.

Udgivet af

Center for evaluering i praksis, CEPRA, UCN

Henvendelse om CEPRAstriben rettes til mail: tlh@ucn.dk

Design: Clienti **clienti.** kunder til alle

Tryk: Dafolo
Oplag: 500 stk

ISBN 978-87-991408-3-1
ISSN 1903-8143

FORORD

Dette temanummer tager fat på evaluering med et særligt fokus på kontekstens betydning for evalueringsdesign, evalueringsspørgsmål og anvendelse i konteksten. Evalueringsresultater er altid kontekstafhængige, men nogle design og processer er mere egnede til at producere viden, der kan "flyttes" mellem kontekster. Og nogle metoder – f.eks. feedback – kan slet ikke flyttes, men fungerer kun i konkrete kontekster og situationer.

Professor Stephen Dobson har skrevet artiklen "Feedback i skolen – så enkelt, så komplekst?" Artiklen beskæftiger sig med spændinger mellem den kompleksitet og den enkelhed, der præger det at give og modtage feedback. Alle har erfaringer med at modtage feedback, og i de pædagogiske professioner hører det at kunne give en konstruktiv feedback til en af kernekompetencerne. Udfordringen består i på en og samme tid at give feedback på den omsorgsfulde måde og få sagt de ting, der skal siges, for at bringe den studerende, eleven eller barnet videre i sin læreproces.

Høgskolelektor, Roald Jensen bidrager med artiklen "LOV – en strategi for å fremme læring". Artiklen beskæftiger sig med et udviklings- og forskningsprojekt i norsk skole, hvor koblinger mellem aktivitet og læring søges optimeret. I artiklen beskrives LOV-strategien og det teoretiske fundament for denne. Artiklen bringer også tiltag, fund, fremgangsmåder og naturligvis resultater af forskningsprojektet.

Malene Skov Dinesen, indehaver af Ineva, og udviklingskonsulent Lisbeth Galtung, Herning Bibliotekerne, har skrevet artiklen "Innovativ evaluering og observa-

Feedback i skolen – så enkelt, så komplekst?

Af: Stephen Dobson

SIDE 4

LOV - en strategi for å fremme læring

Af: Roald Jensen

SIDE 12

Innovativ Evaluering og observation

Af: Lisbeth Galtung & Malene Skov Dinesen

SIDE 20

U-valuering

Af: Anni Stavnskær Pedersen

SIDE 30

"Shit! Skal vi kunne alt det?" - Om SOLO-evaluering i praksis

Af: Hanne Schilling

SIDE 40

Design i evaluering

Af: Anne Grønland Pedersen

SIDE 48

LP-modellen og Evaluering – om at evaluere sit eget pædagogiske arbejde

Af: Anne-Dorte Juul Bast

SIDE 56

Anmeldelse · Kampen om evidens

Af: Egon Petersen & Hanne Kathrine Krogstrup

SIDE 66

Evaluering i konteksten

tioner". Artiklen beskæftiger sig med, hvordan observation kan bruges som en aktiv del af Innovativ evaluering, og hvordan dette kan kobles med feedback og feedforward. Artiklen kobler først Innovativ evaluering og observation som dataindsamlingsmetode sammen med feedback og feedforward. Derudover beskrives det mere indgående, hvad observation egentlig er, og hvordan der konkret kan arbejdes med observation som en metode i evalueringssammenhæng.

Lektor Anni Stavnskær Pedersen, UCN, har skrevet artiklen "U-valorering" som en videreudvikling af den emergente evalueringssmodel. Artiklen beskæftiger sig med spørgsmål som: Hvordan kan begrebet emergent evaluering omsættes til en praksis kontekst? Hvordan kan noget så umiddelbart modsætningsfyldt som emergent evaluering, dvs. fremtidsorienteret evaluering, forstås? Hvilke metoder er anvendt som baggrund for den emergente evaluering i praksis? Disse spørgsmål er omdrejningspunktet for artiklen, som udspringer af en efterlysning af netop en omsætning af begrebet "emergent evaluering" til konkrete angivelser af metodiske veje.

Lektor Hanne Schilling, læreruddannelsen Blaagaard – KDAS, har skrevet artiklen "Shit! Skal vi kunne alt det? Om SOLO-evaluering i praksis". Artiklen er slet og ret et praksiseksempel fra læreruddannelsen, der viser, hvordan man kan skabe endnu mere tydelighed i sin undervisning, måle læringsudbyttet endnu mere præcist, forsøge at få de studerende til endnu tydeligere at forstå, hvad det er, man vil have, de skal lære, for problemet er jo, at man ikke ved, hvad det er, man skal forstå, før man – ja netop – har forstået det! Artiklen viser i praksis, hvordan SOLO-taksonomien kan inspirere og støtte læreprocesser og fungere som feedback til de studerende.

Designkonsulent Anne Grønland Pedersen har skrevet artiklen "Design i evaluering". Artiklen beskæftiger sig med helt konkret med, hvordan design som en del

af en skabende proces kan inspirere til i konkrete kontekster at udvælge traditionelle og især utraditionelle datakilder. Designtænkning kan være med til at inspirere evalueringfeltets praktikere og udfordre traditionerne, mens designinspirerede metoder kan bidrage med nye kompetencer i evaluators værktøjskasse.

Lærer Anne-Dorte Juul Bast, Vestbjerg Skole, har skrevet artiklen "LP-modellen og evaluering – om at evaluere sit eget pædagogiske arbejde". Denne artikel kaster et kritisk blik på arbejdet med LP-modellen og særligt evalueringssdelen. Der argumenteres for vigtigheden af lærernes samarbejde i LP-grupperne og for, hvorledes dette samarbejde indeholder en potentiel mulighed for frembringelse af evidensbaseret viden. Artiklen henter empirien fra et casestudie og et fokusgruppeinterview udført på en skole, der arbejder med LP-modellen. Deltagerne var lærere; det kunne dog ligeså vel have været pædagoger. De indhentede data er bearbejdet gennem en metode hentet fra Kirsti Malterud, der benytter matricer i et forsøg på at få et overblik over dataene. I analysen er særligt John Dewey og Etienne Wenger benyttet.

Endelig bringes i dette temanummer en anmeldelse udarbejdet af ledelseskonsulent Egon Petersen, EP-Consulting. Anmeldelsen er af Hanne Kathrine Krogstrups bog Kampen om Evidens. Resultatmåling, effektevaluering og evidens, som er udkommet på Hans Reitzels Forlag i 2011. Redaktionen takker for den uopfordrede anmeldelse og håber, at det vil inspirere andre til at bidrage til CEPRA-striben med anmeldelse af evalueringssagligt litteratur.

Rigtig god læselyst

Ansvarshavende redaktør

Tanja Miller ph.d.

*Leder af Center for Evaluering i Praksis
Kampen om evidens (Hæftet)*

