

Abonnement

Ønsker du at abonnere på tidsskriftet kan du bestille det online på www.cepra.dk/tidsskrift eller på www.dafolo-online.dk. Husk at oplyse navn, adresse, ansættelsessted og EAN nummer.

Ønsker du selv at bidrage med artikler til tidsskriftet kan du klikke ind på vores hjemmeside www.cepra.dk. Her finder du skrivemåne, oplysninger om de formelle krav og deadlines under menupunktet "Tidsskrift".

Redaktion

Projektchef Tanja Miller, Professor Palle Rasmussen, Lektor Helle Schjoldager, Evalueringskonsulent Trine Haslam.

Udgivet af

Center for evaluering i praksis, CEPRA, UCN

Henvendelse om CEPRAstriben rettes til mail: tlh@ucn.dk

Design: Clienti **clienti.** hunder til alle

Tryk: Dafolo
Oplag: 500 stk

ISBN 978-87-991408-3-1
ISSN 1903-8143

Evidensbaseret, socialt arbejde

Af: Morten Ejrnæs

SIDE 6

Vidensbaseret og innovation i det sociale arbejde

Af: Kjeld Høgsbro

SIDE 12

Evidensbevægelsen i spændingsfeltet mellem sikker viden og ikke-viden

Af: Karen Borgnakke

SIDE 22

Forskning som fundament

Af: Mette Deding

SIDE 32

Evidensbaserede metoder og pædagogisk hverdag i daginstitutioner

Af: Anne Mette Buus og Palle Rasmussen

SIDE 38

Læring fra en evaluering af Vidensportalen – fra forskningsbaseret viden til praktisk handlen?

Af: Ulf Hjelmar, Anne Mette Møller og Aske Scott Graulund

SIDE 46

Fra ligsyn til investeringspleje – en nødvendig nytænkning af arbejdet med evaluering i landets kommuner

Af: Jais Brændgaard Heilesen

SIDE 54

FORORD

Dette temanummer bringer artikler med fokus på velfærdsinstitutioner der på forskellige måder anvender evidensbaseret viden og følger evidensbølgen i de sociale-, pædagogiske- og sundhedsfaglige områder. Desuden er det tanken, at temanummeret vil give et billede af forskelle på evidensbaseret, vidensbaseret og forskningsbaseret viden og undersøger sektorernes foretrukne brug af terminologi.



Den første artikel med titlen: **'Evidensbaseret, socialt arbejde'** er skrevet af Morten Ejrnæs, Lektor, Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, Aalborg Universitet - CPH. Morten Ejrnæs beskriver hvordan relevante, gyldige og troværdige undersøgelsesresultater som grundlag for praksis burde være idealet for såvel socialt arbejde som lægeligt arbejde. Traditionel medicinsk effektforskningsmetodik kan dog sjældent anvendes succesfuldt i socialt arbejde. Der er i socialt arbejde behov for evidens i form af andre typer kvantitative opgørelser. Det gælder størrelsen af effekten af forskellige arbejdsmetoder i socialt arbejde, afdækning af sociale problemers hyppighed under forskellige betingelser og endelig udbredelse af forskellige typer faglighed blandt professionelle praktikere.

Den anden artikel med titlen: **'Vidensbasering og innovation i det sociale arbejde'** er skrevet af Kjeld Høgsbro, Professor, Institut for Sociologi og Socialt Arbejde, Aalborg Universitet. Artiklen ser på forholdet mellem samfundsforskning og praksis i socialt arbejde. Den tager udgangspunkt i diskussionen om evidensbaseret socialt arbejde, som startede for 10 år siden, og gennemgår de forbehold og kritiske overvejelser, der fulgte i kølvandet på denne diskussion. Herefter ser den på en række af de forskningsdesign, forskerne har arbejdet med indenfor efterkrigstidens lange tradition for anvendt socialforskning, for på denne baggrund at indkredse et udgangspunkt for at forstå deres funktion i forhold til det vidensbehov

praktikere og beslutningstagere har, når det gælder en forskningsbaseret af socialt arbejde.

Den tredje artikel med titlen: **'Evidensbevægelsen i spændingsfeltet mellem sikker viden og ikke-viden'** er skrevet af Karen Borgnakke, Professor, Institut for Medier, Erkendelse og Formidling, Københavns Universitet. Artiklen beskæftiger sig med viden om 'hvad, der virker' som er vigtigt for udviklingen af en praksisorienteret uddannelsesforskning. Men samtidig er der tendenser i evidensbevægelsen, der bekymrer. Trods hensigten risikerer evidensmodellernes vidensproduktion og praksis-anbefalinger at få skær af at være pseudokonkret virksomhed. I artiklen forfølges disse tendenser. Samtidig fremanalyserer artiklen gennemgående træk ved evidensmodellerne og deres relation til forskningsstrategier og forskningsopgaver. Effektmålingernes dilemma eksemplificeres og identificeres i spændingsfeltet mellem sikker viden, common sense og ikke-viden.

Den fjerde artikel med titlen: **'Forskning som fundament'** er skrevet af Mette Deding, Head of SFI-Campbell, M.A.(econ), Ph.d., SFI. Artiklen behandler forskningsviden som en vigtig kilde til solid viden og beskæftiger sig med hvorfor det er vigtigt, at beslutningerne træffes på et fundament af solid viden, og i det fundament er forskning en af grundpillerne. Denne artikel gennemgår, hvordan forskning adskiller sig fra andre former for viden og kaster et nærmere blik på de forkætrede begreber evidens og effekt.



Den femte artikel med titlen: 'Evidensbaserede metoder og pædagogisk hverdag i daginstitutioner' er skrevet af Anne Mette Buus, Pædagoguddannelsen i Viborg, Via University College & Palle Rasmussen, Professor, Institut for Læring og Filosofi (HUM), Aalborg Universitet. Artiklen beskæftiger sig med hvordan pædagogisk praksis i daginstitutioner er et af de områder, hvor evidensbaseret praksis debatteres og forsøges udbredt. Det sker først og fremmest gennem anvendelse af metoder, som foreskriver bestemte former for systematisk praksis, og hvis virkning hævdes at være dokumenteret. Artiklen bygger på resultater fra et forskningsprojekt gennemført i samarbejde mellem VIA UC og Aalborg Universitet og med støtte fra BUPL's forskningsfond.

Den sjette artikel med titlen: 'Læring fra en evaluering af Vidensportalen - fra forskningsbaseret viden til praktisk handlen?' er skrevet af Ulf Hjelmar, Forskningsprogramleder, ph.d. KORA, Det nationale institut for kommuners og regioners analyse og forskning, Anne Mette Møller, Chefanalytiker, Oxford Research og Aske Scott Graulund, Seniorkonsulent, Socialstyrelsen. Artiklen beskæftiger sig med det stigende fokus på at anvende forskningsbaseret viden og evidensbaserede politikker i det sociale arbejde med henblik på at gøre det sociale arbejde mere effektivt. Artiklen beretter om lanceringen af vidensportaler til at formidle viden fra forskning og ny praksis. I denne artikel ses der på, hvordan en

evaluering af en vidensportal om udsatte børn og unge kan hjælpe til en forståelse af vigtige udfordringer på dette område. Artiklen slutter med at anføre, at vidensportaler kan bidrage til at understøtte anvendelsen af viden i praksis - også kaldet "viden-til-handling-processer" - men at det er væsentligt at integrere disse portaler i en bredere strategi til udbredelse og skabelse af viden.

Den syvende artikel med titlen: 'Fra ligsyn til investeringspleje - en nødvendig nytænkning af arbejdet med evaluering i landets kommuner' er skrevet af Jais Brændgaard Heilesen, cand.scient. pol., UCN Act2learn pædagogik. Denne artikel tager det perspektiv, at evaluering nytter og er vigtigt uanset hvilket område man arbejder med. Artiklen starter dog med en konstatering af, at evaluering i en kommunal kontekst ikke altid nytter tilstrækkeligt, og artiklen vil argumentere for, at et nyt syn på evaluering kan gøre evaluering langt mere nyttig både for forvaltninger og for praksis. Artiklen er skrevet fra et forvaltningsperspektiv og trækker på eksempler fra særligt Hjørring Kommune.

God læselyst

Tanja Miller, ph.d.
Ansvarshavende redaktør
for CEPRA-striben