

## Abonnement

Ønsker du at abonnere på tidsskriftet kan du bestille det online på [www.cepra.dk/tidsskrift](http://www.cepra.dk/tidsskrift) eller på [www.dafolo-online.dk](http://www.dafolo-online.dk). Husk at oplyse navn, adresse, ansættelsessted og EAN nummer.

Ønsker du selv at bidrage med artikler til tidsskriftet kan du klikke ind på vores hjemmeside [www.cepra.dk](http://www.cepra.dk). Her finder du skrivemåne, oplysninger om de formelle krav og deadlines under menupunktet "Tidsskrift".

## Redaktion

Projektchef Tanja Miller, Professor Palle Rasmussen, Lektor Helle Schjoldager, Evalueringskonsulent Trine Haslam.

## Udgivet af

Center for evaluering i praksis, CEPRA, UCN

Henvendelse om CEPRAstriben rettes til mail: [tlh@ucn.dk](mailto:tlh@ucn.dk)

Design: *Clienti* **clienti.** kunder til alle

Tryk: Dafolo  
Oplag: 500 stk

ISBN 978-87-991408-3-1  
ISSN 1903-8143

# FORORD

■	<b>Seks positioner i forhold til evidens</b>	SIDE 6
	Af: Peter Dahler-Larsen	
■	<b>Ledelse, tid og evalueringsanvendelse</b>	SIDE 14
	Af: Bente Bjørnholt	
■	<b>Portfolioen</b>	SIDE 24
	Af: Ane Qvortrup	
■	<b>Cooperative learning</b>	SIDE 34
	Af: Mette Stange	
■	<b>Feedback</b>	SIDE 40
	Af: Kirsten Hyldahl Pedersen	
■	<b>Brug af forskningsbaseret viden</b>	SIDE 48
	Af: Torben Næsby	
■	<b>Transferevaluering af pædagogisk efteruddannelse</b>	SIDE 66
	Af: Bent B. Andresen	
■	<b>Sosial, faglig og oplevd inklusion</b>	SIDE 66
	Af: Thomas Nordahl og Anne-Karin Sunnevåg	
■	<b>Dagtilbud med høj, god og lav kvalitet</b>	SIDE 74
	Af: Anne-Karin Sunnevåg	

**1. artikel** Seks positioner i forhold til evidens og det forhandlede forhold mellem dem – er skrevet af Peter Dahler-Larsen, professor ved Institut for statskundskab, Københavns Universitet. Artiklen skitserer seks positioner i evalueringsfeltet, som tager stilling til kausalitet og evidens på helt forskellige måder. Der arbejdes med mentale modeller, der afhænger af institutioner, værdier og personlige erfaringer, og der gives bud på, hvilke overvejelser evaluator må gøre sig for at skabe opbakning til en evaluering.

**2. artikel** Ledelse og evalueringsanvendelse – er skrevet af Bente Bjørnholt, lektor og ph.d. ved Institut for statsvidenskab, Aalborg Universitet. Artiklen beskæftiger sig med ledelsens betydning for anvendelse af evaluering og med, hvordan forskellige grundsyn på ledelse også afspilles i måder at bruge evalueringer på. Artiklen bygger på to identiske spørgeskemaer, der er rundsendt til alle skoleledere i 2008

**Temaet i dette nummer af CEPRA-striben handler om inklusion og evalueringspraksisser i forbindelse med dette. Som en undertekst til temaet er der flere artikler om evaluering FOR læring i forskellige kontekster.**

og igen i 2012. Det tyder på, at forskelle i opfattelse af ledelse peger frem mod henholdsvis en operationel opfattelse af evalueringer over for en opfattelse, som omfatter evalueringers konstitutive betydninger.

**3 . artikel** med titlen Portfolioen i slipstrømmen af et nyt evalueringsparadigme er skrevet af Ane Qvortrup, lektor og ph.d. i læringsteori og didaktik ved Institut for Kulturvidenskaber, Uddannelsesvidenskab, Syddansk Universitet. Artiklens formål er dobbelt. På den ene side vil den belyse litteraturens forståelser af portfolioen og – som et led heri – de eksplicite og mere implicite antagelser, der knytter sig til disse forventninger. På den anden side vil den udfordre de hidtidige forståelser ved at diskutere portfolioens potentiale ud fra det systemteoretiske perspektiv. Dette gøres gennem en teoretisk funderet og empirisk informeret undersøgelse.

**4 . artikel** Cooperative Learning og evaluering af elevernes læring – er skrevet af Mette Stange, MEBO-Consult, selvstændig pædagogisk konsulent og underviser i blandt andet Cooperative Learning og klasseledelse. Artiklen beskæftiger sig med, hvordan Cooperative Learning kan være med til at skabe mere aktivitet i undervisningen, hvilket kan være med til at skabe tid og rum for den vigtige evaluering af elevernes læring, fordi læreren ikke, som i en traditionel undervisning, er på hele tiden. Den beskriver, hvordan eleverne bliver bevidste om egne styrker og deres eget bidrag til gruppens arbejde, og hvordan de på den måde kan øge deres læringsudbytte.

**5 . artikel** har titlen Feedback – en metode til kompetenceudvikling hos børn og unge i den pædagogiske praksis. Artiklen er skrevet af Kirsten Hyldahl Pedersen, adjunkt ved pædagoguddannelsen, University College Nordjylland. Artiklen sætter fokus på

feedback, som er et centralt tema inden for uddannelsesforskningen i store dele af verden. Artiklen bygger på resultater fra den newzealandske professor John Hattie, der på baggrund af sin omfattende forskning har udviklet en feedbackmodel, som definerer rammerne for, hvornår feedback har størst effekt på læring. Artiklen belyser med udgangspunkt i feedbackmodellen, hvordan denne kan anvendes som metode til systematisk udvikling af faglige kompetencer hos børn og unge i skolen.

**6 . artikel** Brug af forskningsbaseret viden til kvalitetsudvikling i dagtilbud. LP-modellen som eksempel – er skrevet af Torben Næsby, lektor på pædagoguddannelsen, University College Nordjylland, og ph.d.-studerende ved LSP, Aalborg Universitet. Artiklen anvender LP-modellen som et eksempel på, hvordan forskningsbaseret viden kan anvendes til kvalitetsudvikling. Ikke organiseret som top-styrede projekter, heller ikke som "bottom-up- styrede", men som en kombination af disse. Med eksempler fra den forskningsbaserede viden fra empirien, der er indsamlet i LP-modellen (LP-data), sammenlignes med forskning om pædagogisk kvalitet for at vise om – og i givet fald hvordan – denne organisering kan føre til udvikling af kvalitet i dagtilbud.

**7 . artikel** Transferevaluering af pædagogisk efteruddannelse – er skrevet af Bent B. Andresen, forskningsleder, ph.d., Institut for Uddannelse og Pædagogik (DPU), Aarhus Universitet. Artiklen beskæftiger sig med transfer i forbindelse med efteruddannelse. Efteruddannelsesforløb bliver ofte evalueret uden hensyntagen til deres transferværdi. Transfer betegner i denne sammenhæng det forhold, at deltagerne bruger det lærte efter forløbet. Forskning tyder på, at det lærte ofte bliver brugt relativt lidt bagefter. Det rejser spørgsmålet om, hvordan man kan evaluere transfer og opnå en høj værdi heraf. I artiklen behandles dette spørgsmål med udgangspunkt i et casestudie vedrørende Danmarks største

skoleudviklingsprojekt, som omfatter alle pædagogiske medarbejdere på over 500 folkeskoler.

**8 . artikel** med titlen Sosial, faglig og oplevet inklusion for ulike elevgrupper i skolen er skrevet af Thomas Nordahl og Anne-Karin Sunnevåg, som er henholdsvis professor og førstelektor ved Senter for praksisrettet uddannelsesforskning (SePU) ved Høgskolen i Hedmark, Norge. Artiklen beskæftiger sig med inklusion og eksklusion i skolens fællesskab fra forskellige positioner. Hensigten med artiklen er at sætte fokus på inklusion i skolen med udgangspunkt i resultater fra kvantitative spørgeskemaundersøgelser gennemført i efteråret 2012 ved 53 skoler som arbejder med LP-modellen. Atiklen tager udgangspunkt i spørgeskemaer fra både et lærer- og et elevperspektiv, og det analyseres, i hvilken grad forskellige grupper af elever inkluderes i forskellige fællesskaber i skolen.

**9 . artikel** Dagtilbud med høj, god og lav kvalitet – er skrevet af Anne- Karin Sunnevåg, førstelektor, Senter for praksisrettet uddannelsesforskning (SePU) ved Høgskolen i Hedmark, Norge. Artiklen sætter fokus på kvalitet i dagtilbud med udgangspunkt i resultater fra en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse gennemført i efteråret 2012 ved 44 danske dagtilbud, som arbejder med LP-modellen. Artiklen tager udgangspunkt i resultater i både voksen- og børneperspektiv og ser resultaterne i lyset af begrebet om dagtilbud med høj, god og lav kvalitet. Det overordnede tema er at svare på spørgsmålet om: "Hvad kendetegner læringsmiljøet i dagtilbud, som arbejder med LP-modellen?"

Så er der kun tilbage at ønske alle god læselyst!

Tanja Miller, ph.d.

Ansvarshavende redaktør for CEPRA-sriben

”

**Inclusion is about a sense of belonging, about feeling respected, valued for who you are. It is an all-encompassing practice of ensuring that people of differing abilities related to, for example, sex, age, and race, feel a sense of belonging, are engaged, and are connected to the goals and objectives of the whole wider society.**

*Buyie Masuku*